

**RES. 1646/2020**

**RESOLUCION ADOPTADA POR EL  
TRIBUNAL DE CUENTAS  
EN SESION DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2020  
(E. E. N° 2020-17-1-0003204, Ent. N° 2571/2020)**

**VISTO:** la nota de fecha 17 de julio de 2020 remitida por la Contadora Delegada en la Intendencia de Soriano referente a reiteraciones de gastos observados efectuadas en los meses de abril a junio de 2020;

**RESULTANDO: 1)** que la Contadora Delegada observó 654 gastos por \$ 49:177.728 en los meses de abril a junio de 2020 por los siguientes motivos:

| <b>Motivo</b>                                                                                                         | <b>Gastos</b> | <b>Importe (\$)</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------|
| Por incumplimiento del art. 13 del TOCAF                                                                              | 103           | 816.328             |
| Por incumplimiento del art. 14 del TOCAF                                                                              | 150           | 3:658.208           |
| Por incumplimiento del art. 15 del TOCAF                                                                              | 227           | 29:377.375          |
| Por incumplimiento del art. 21 del TOCAF                                                                              | 5             | 175.557             |
| Por incumplimiento del lit. B) del art. 211 de la Constitución                                                        | 1             | 164.053             |
| Por incumplimiento del art. 14 del TOCAF y del lit. B) del art. 211 de la Constitución                                | 5             | 3.303               |
| Por incumplimiento del art. 15 del TOCAF y del lit. B) del art. 211 de la Constitución                                | 1             | 75.900              |
| Por incumplimiento del art. 33 del TOCAF (el total acumulado de compras supera el límite máximo de la compra directa) | 98            | 10:230.889          |
| Por incumplimiento de los arts. 13 y 14 del TOCAF                                                                     | 5             | 28.015              |

|                                                                                                                                    |            |                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------|
| Por incumplimiento de los arts. 13, 14 y 33 (el total acumulado de compras supera el límite máximo de la compra directa) del TOCAF | 1          | 1.377             |
| Por incumplimiento de los arts. 13 y 33 (el total acumulado de compras supera el límite máximo de la compra directa) del TOCAF     | 30         | 1:282.051         |
| Por incumplimiento de los arts. 14 y 15 del TOCAF                                                                                  | 3          | 2.760             |
| Por incumplimiento de los arts. 14 y 33 (el total acumulado de compras supera el límite máximo de la compra directa) del TOCAF     | 5          | 346.670           |
| Por incumplimiento de los arts. 15 y 21 del TOCAF                                                                                  | 5          | 501.242           |
| Por incumplimiento de los arts. 15 y 33 (el total acumulado de compras supera el límite máximo de la compra directa) del TOCAF     | 12         | 2:226.750         |
| Por incumplimiento del Decreto 388/92                                                                                              | 2          | 191.500           |
| Por incumplimiento del Decreto 388/92 y del art. 15 del TOCAF                                                                      | 1          | 95.750            |
| <b>TOTAL</b>                                                                                                                       | <b>654</b> | <b>49:177.728</b> |

**2)** que el Ordenador, al efectuar las reiteraciones de los gastos, no lo hizo en forma fundada;

**CONSIDERANDO: 1)** que el artículo 475 de la Ley N° 17.296 de 21 de febrero de 2001 establece que los Ordenadores de gastos y pagos, al ejercer la facultad de insistencia o reiteración que les acuerda el literal B) del artículo 211 de la Constitución de la República deben hacerlo en forma fundada, expresando de manera detallada los motivos que justifican a su juicio seguir el curso del gasto o pago;

**2)** que no se aportan nuevos elementos que ameriten el levantamiento de las observaciones;

**ATENTO:** a lo expuesto precedentemente y a lo establecido por el artículo 211 literal B) de la Constitución de la República;

**EL TRIBUNAL ACUERDA**

- 1)** Ratificar las observaciones formuladas por la Contadora Delegada en la Intendencia de Soriano;
- 2)** Dar cuenta a la Junta Departamental de Soriano; y
- 3)** Comunicar esta Resolución a la Intendencia y a la Contadora Delegada.

LM