

**RES. 2775/19**

**RESOLUCION ADOPTADA POR EL  
TRIBUNAL DE CUENTAS**

**EN SESION DE FECHA 13 DE NOVIEMBRE DE 2019**

**(E. E. N° 2019-17-1-0005395, Ent. N° 4265/19)**

**VISTO:** estas actuaciones remitidas por la Administración de los Servicios de Salud del Estado (A.S.S.E.) – Hospital de Rocha, relacionadas con la Licitación Pública N° 1/2019 para la contratación de Servicio de Limpieza y mantenimiento de áreas verdes con hasta 4.216 horas mensuales;

**RESULTANDO: 1)** que por Resolución de fecha 08/07/2019 el Director del Hospital de Rocha dispuso la realización del presente llamado;

**2)** que el plazo de la contratación es de un año a partir de la fecha que se indique en la notificación de la resolución de adjudicación debida mente intervenida por el Tribunal de Cuentas (Cl. 4 del Pliego);

**3)** que cumplido el requisito legal de publicidad, al Acto de Apertura realizado con fecha 02/08/2019 se presentaron los siguientes (6) oferentes: DESA LTDA, GONZALEZ MOURA S.R.L., LIDERPOINT S.A., MADAMIX S.A., SELLANES DELGADO, Lourdes Jacqueline y SUARES SILVERA, Aníbal Arturo;

**4)** que por informe de fecha 08/08/2019, la Oficina de Licitaciones y Compras realiza un resumen de las observaciones, a saber:

**4.1)** GONZALEZ MOURA S.R.L.: “no presentó el original del depósito de garantía de mantenimiento de oferta”;

**4.2)** LIDERPOINT S.A.: “no presentó en forma correcta el depósito de garantía de mantenimiento de oferta, ya que el asegurado es LIDERPOINT S.A. y el proponente es BERTIRAL S.A., y otra entrega fuera de plazo el asegurado es

ASSE y el proponente es BERTIRAL S.A., empresa que no participa del llamado”;

**4.3)** MADAMIX S.A: “no presentó el original del depósito de garantía de mantenimiento de oferta. En la declaración de no tener incompatibilidad menciona el art. 43 del TOCAF y no el 46; y

**4.4)** SUAREZ SILVERA, Aníbal Arturo: sólo presenta un certificado PYME;

**5)** que la Comisión Asesora de Adjudicaciones, por informe de fecha 20/09/2019, deja constancia que:

**5.1)** analizadas las ofertas presentadas y cuadro de resumen de donde se desprende que las ofertas de GONZALEZ MOURA S.R.L, LIDERPOINT S.A., MADAMIX S.A y SUAREZ SILVERA, Aníbal Arturo no cumplen con los requisitos del Pliego , por lo que quedan descalificadas;

**5.2)** se consideran solamente las ofertas de DESA LTDA y SELLANES DELGADO, Lourdes Jacqueline, las que se estima que las mismas son similares, ya que difieren en menos de un 5% entre ellas, por lo cual se solicita la mejora de precios, para determinar cuál es la más conveniente para los intereses de la Administración;

**6)** que, solicitada mejora de ofertas en virtud de lo dispuesto en el Artículo 66 Inciso 8 del TOCAF, DESA LTDA cotizó valor hora \$ 320,66 más IVA. y SELLANES DELGADO, Lourdes Jacqueline cotizó valor hora \$ 326,84 más IVA;

**7)** que con fecha 07/10/2019 la Comisión Asesora de Adjudicaciones considera como la oferta más conveniente la presentada por DESA LTDA, a un valor hora de \$ 320,66 más IVA, lo que hace un total de \$ 19:472.630, incluido IVA, correspondiente a 49.776 horas;

**8)** que no consta información contable;

**CONSIDERANDO:** **1)** que el procedimiento licitatorio se enmarca en las normas vigentes (art. 33 y siguientes del TOCAF);

**2)** que, no obstante, ni en el Pliego del llamado ni en el Pliego General de Condiciones se requiere la presentación del original depósito de garantía de mantenimiento de oferta, por lo que hubiera correspondido tener en consideración las ofertas de las empresas GONZALEZ MOURA S.R.L. y MADAMIX S.A, por parte de la Administración actuante;

**3)** que se ha corroborado en el SICE que las garantías de mantenimiento de oferta correspondientes a GONZALEZ MOURA S.R.L y MADAMIX S.A. fueron subidas conjuntamente con la oferta el día 02/08/2019, tal como se dispone en la Cláusula 8) del Pliego Particular del llamado;

**4)** que no se cumple con lo establecido en el Literal D) del Art. 13 de la Ordenanza N° 27 de este Tribunal de Cuentas de fecha 22 de mayo de 1958, en cuanto a que debe agregarse la información contable en el que conste el rubro a que se imputa el gasto y su disponibilidad, al remitir las actuaciones para la intervención previa de este Tribunal;

**ATENTO:** a lo precedentemente expuesto y a lo establecido en el artículo 211 literal B) de la Constitución de la República;

#### **EL TRIBUNAL ACUERDA**

- 1)** Observar el gasto por lo expuesto en los Considerandos 2) a 4);
- 2)** Comunicar al Contador Delegado; y
- 3)** Devolver las actuaciones.-